

**黒字になつても国保税の  
引下げにつながらない?**

## 「東日本大震災特定区域交付金」の目的は?

**小室** 野田市の国民健康保険の保険税は何故高いの？という声を聞きます。12月議会に続きその視点から質問します。

うな理由で交付され、何に使われたのでしょうか。また、実質収支額が10億円を超える黒字になつたことに関係しているのでしょうか。それでも何故、保険税を引き下げることが出来ないのでしょうか。

**民生経済部長**　震災前との比較において給付費が3%以上増加した保険者（各自治体）に交付され、その用途は一般医療給付費としま

市議  
小室みえこ



実質収支額の増加の理由は①保険税率を上げたこと②東日本大震災特定被災区域の交付金が入ったこと③団塊の世代が65歳以上の前期高齢者に移行したことなどです。保険税の引下げを行わなかつた理由は、予算編成する時期には、実質収支額の見込みは3億3千万円でした。が、決算の結果として10億円を超える黒字となりました。予算編成時に保険税の引き下げは不可能であったと考えています。

実質収支額の増加の理由は①保険税率を上げたこと②東日本大震災特定被災区域の交付金が入ったこと③団塊の世代が65歳以上の前期高齢者に移行したことなどです。保険税の引下げを行わなかつた理由は、予算編成する時期には、実質収支額の見込みは3億3千万円でしたが、決算の結果として10億円を超える黒字となりました。予算編成時に保険税の引き下げは不可能であつたと考えています。

税でした。しかし、近隣市で年額1万円超えの増額を行つた自治体は他にありません。

さらに、実質収支黒字額が増加したにもかかわらず、保険税を引き下げる、頑なに法定外繰り入れを増額しない野田市は、保険税が高いままです。

福島県内で行われた健康検査において1巡目の検査では「異常なし」とされた子ども8人が、2巡目で新たに甲状腺がん悪性・悪性疑いと診断されました。

初期被曝については、解明されていません。初期に浴びた被曝とこれから被曝は足し算であり、増えていくことが懸念されます。

国が「子ども・被災者支援法」の対象を限定的に判断し、責任をとらないことは批判すべきですが現時点では自治体が担うべきです。

いという見解です。野田市として  
実施することは  
現時点では考え  
ていません。

**小室** 子ども被災者支援法に関する連携を図るに当たっては、野田市は支援対象地域になるよう施策の適用を求める要望を行い、また環境省のパブリックコメントに意見を提出しました。しかし、国が動かない以上、子どもの健康を守るために、他市で行つていい健康調査を野田市でも行うべきではないでしょうか？

国が動かない以上、子どもの健康を守るために、他市で行つていい健康調査を野田市でも行うべきではないでしょうか？

\*\*松戸市\*\*  
2014年から健康  
調査に助成実施

\*\*柏 市\*\*  
2015年から健康  
調査の半額を  
助成

\* \* 松戸市 \* \*  
2014年から健康  
調査に助成実施  
  
\* \* 柏 市 \* \*  
2015年から健康  
調査の半額を  
助成

ていません。初期に浴びた被曝と  
これから被曝は足し算であり、  
増えていくことが懸念されます。

国が「子ども・被災者支援法」  
の対象を限定的に判断し、責任を  
とらないことは批判すべきですが  
現時点では自治体が担うべきです